

Вручено в 10:00

**Управление образования  
администрации Вольского муниципального района**

**Приказ**

«18» октября 2018 г.

№ 386

**Об итогах проведения диагностики  
по математике в 5,9,11-х классах**

На основании приказа управления образования администрации Вольского муниципального района № 324 от 24.01.2018 года с 9 по 11 октября 2018 года в общеобразовательных учреждениях ВМР была проведена диагностика по математике в 5,9,11-х классах, в которой приняло участие 1654 школьника.

По итогам диагностики успеваемость в 5-х классах составила 88% , в 9-х классах по алгебре - 68%, по геометрии – 65%, в 11-х – 99%. Качество знаний в 5-х классах составила – 55%, в 9-х – 29%, в 11-х - 52%.

На основании вышеизложенного,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить результаты диагностики по математике в 5,9,11-х классах общеобразовательных учреждений ВМР (приложение № 1).
2. Руководителю РМО учителей математики Барминой Н.Г. обобщить и проанализировать типичные ошибки на заседании районного методического объединения в срок до 03.11.2018г.
3. Руководителям общеобразовательных учреждений проанализировать данные по своему образовательному учреждению и организовать работу по устранению недостатков в знаниях обучающихся.
4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника управления образования Гордееву Н.Н.

**Начальник управления образования**

  
**Горбулина В.В.**

Анализ ошибок, допущенных учениками 5, 9, 11 классов в диагностических работах, проведенных управлением образования в октябре 2018 года.

### **5 класс**

Успеваемость 88%

Качество знаний 55%

Допущено наибольшее количество ошибок

№ 4 – действия с именованными единицами – 45%

№ 7 – при решении задачи – 65%

№ 11 – при вычислении площади прямоугольника – 49%

№ 13 – при решении задачи практического содержания – 64%

№14 – логическая задача повышенной трудности – 90%

### **9 класс**

#### **Модуль «Алгебра»**

Успеваемость 68%

Качество знаний 29%

Допущено наибольшее количество ошибок:

№2 – нахождение данных по таблице – 56%

№7 – соотнесение графиков функций и значений коэффициентов – 67%

№ 8 – действия с алгебраическими дробями – 71%

#### **Модуль «Геометрия»**

Успеваемость 65%

Качество знаний 19%

№ 11– задача на окружность – 57%

№ 13 – выбор верного утверждения – 76%

Из заданий 2-й части больше всего ошибок допустили в задании №15, справились лишь **8%**.

### **11 класс**

Успеваемость 99%

Качество знаний 52%

Допущено наибольшее количество ошибок

№ 3 – вычисление площади фигуры – 40%

№ 10 – при нахождении величины по формуле – 38%

С заданиями **второй части** из приступивших учащихся справились

№ 11 – с решением тригонометрического уравнения – 23%

№ 12 – с решением логарифмического неравенства – 10%

## **Рекомендации учителям математики:**

1. Учителям, работающим в 5, 9, 11 классах провести анализ работ обучающихся, выявить типичные ошибки;
2. Включать на уроках в повторение задания, в которых допущены типичные ошибки;
3. Отрабатывать навык решения при работе над:
  - задачами на движение, задачами практического содержания;
4. Вести отработку решения геометрических задач, как в рамках уроков, так и на дополнительных занятиях.

**Отчет по итогам проведения диагностики (по тексту Управления образования) по алгебре в 9-  
х классах 10 октября 2018 года**

	школа	всего учащихся	выполнил работу	оценки за 8 класс (из числа выполнявших работу)				оценка за работу				Соответствие (%)	Повышение (%)	Понижение (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
				"5"	"4"	"3"	"2"	"5"	"4"	"3"	"2"					
1	Гимназия	70	68	12	22	34	0	5	17	36	10	45	3	52	85	32
2	Лицей	60	57	15	20	22	0	11	23	11	12	46	16	38	77	58
3	СОШ №3	76	71	12	31	28	0	5	12	18	36	21	42	71	49	24
4	СОШ №4	52	50	5	13	29	3	0	12	21	17	52	0	48	66	24
5	СОШ №5	25	19	0	10	9	0	0	7	5	7	32	11	57	63	37
6	СОШ №6	67	64	8	25	41	0	2	15	15	32	26	2	72	50	27
7	ООШ №10	11	11	3	2	4	2	1	2	4	4	64	0	36	63	27
8	СОШ №11	60	51	4	16	31	0	0	13	30	8	69	4	29	84	41
9	СОШ №16	51	45	6	11	27	1	1	12	15	17	42	2	56	62	29
10	СОШ №17	37	34	4	16	14	0	2	9	16	7	57	0	44	79	32
11	СОШ №19	23	21	0	4	17	0	0	0	15	6	53	0	47	71	0
12	В. Чернавка	12	9	0	2	7	0	1	0	6	2	33	11	55	77	11
13	Н. Чернавка	6	4	0	1	3	0	0	0	3	1	50	0	50	75	0
14	Черкасское	17	16	3	8	5	0	0	7	6	3	75	0	1	81	44
15	Колояр	5	5	0	4	1	0	1	3	1	0	80	20	0	100	80
16	Терса	23	23	0	7	16	0	0	2	11	10	39	0	61	57	9
17	Ш.Буерак	11	10	0	4	6	0	0	1	5	4	30	0	70	60	10
18	Сенная 2	16	16	2	4	10	0	1	2	5	8	44	0	56	50	19
19	Сенная 47	38	34	5	8	21	0	2	7	17	8	56	0	44	77	27
20	Куриловка	11	11	2	3	6	0	2	3	1	5	56	23	21	55	45
21	Николаевка	4	3	0	2	1	0	0	2	1	0	10	0	0	10	67
22	Богатое	2	2	0	1	1	0	0	1	1	0	100	0	0	100	50
23	Кряжим	4	4	1	2	1	0	0	2	1	1	25	0	75	75	50
24	Покровка	4	4	1	3	0	0	1	1	1	1	50	0	50	75	50
25	Барановка	5	5	0	0	5	0	0	0	3	2	60	0	40	60	0
26	Калмантай	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	10	0	0	10	10
27	Междуречье	3	2	0	0	2	0	0	0	1	1	50	0	50	50	0
28	С. Талалихино	4	4	0	0	4	0	0	0	3	1	75	0	25	75	0
29	Ключи	6	6	1	2	2	1	0	1	2	3	17	0	83	50	17
<b>ИТ ОГ</b>		<b>704</b>	<b>650</b>	<b>84</b>	<b>222</b>	<b>347</b>	<b>7</b>	<b>35</b>	<b>155</b>	<b>254</b>	<b>206</b>					
<b>%</b>				<b>13%</b>	<b>34%</b>	<b>53%</b>	<b>0%</b>	<b>5%</b>	<b>24%</b>	<b>39%</b>	<b>32%</b>					

68 % успеваемости

29 % качества знаний

**Отчет по итогам проведения диагностики (по тексту Управления образования) по геометрии  
в 9-х классах 10 октября 2018 года**

	школа	вс ег о уч ащ их ся	выпо лнял и рабо ту	оценки за 8 класс (из числа выполнявших работу)				оценка за работу				Соответствие (%)	Повышение (%)	Понижение (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
				"5"	"4"	"3"	"2"	"5"	"4"	"3"	"2"					
1	Гимназия	70	68	16	26	26	0	10	16	35	7	48	4	48	90	38
2	Лицей	60	57	9	26	22	0	9	8	30	10	25	12	63	83	30
3	СОШ №3	76	71	17	26	28	0	4	6	12	49	14	0	53	31	14
4	СОШ №4	52	50	5	12	30	3	2	5	23	20	44	2	54	60	14
5	СОШ №5	25	19	0	10	9	0	0	5	8	6	37	5	58	68	26
6	СОШ №6	67	64	7	24	33	0	1	5	28	30	22	1	59	51	9
7	ООШ №10	11	11	3	2	4	2	0	3	4	4	55	0	46	63	27
8	СОШ №11	60	51	4	16	31	0	2	7	32	10	69	3	29	80	41
9	СОШ №16	51	45	5	15	24	1	3	7	15	20	27	4	69	56	22
10	СОШ №17	37	34	4	16	14	0	3	7	17	7	31	6	63	79	29
11	СОШ №19	23	21	0	0	21	0	0	0	10	11	48	0	52	47	0
12	В. Чернавка	12	9	0	2	7	0	1	0	6	2	33	11	55	77	11
13	Н. Чернавка	6	4	0	1	3	0	0	0	3	1	50	0	50	75	0
14	Черкасское	17	16	2	6	8	0	0	0	9	7	50	0	1	56	0
15	Колояр	5	5	1	3	1	0	2	1	1	1	40	20	40	80	60
16	Терса	23	23	0	7	16	0	1	2	12	8	35	4	61	65	13
17	Ш.Буерак	11	10	1	3	6	0	0	0	7	3	30	0	70	70	0
18	Сенная 2	16	16	2	4	10	0	1	1	4	10	38	0	62	38	13
19	Сенная 47	38	34	5	9	20	0	0	6	19	9	35	0	65	74	18
20	Куриловка	11	11	1	2	8	0	1	2	3	5	49	28	23	55	27
21	Николаевка	4	3	0	2	1	0	0	0	3	0	33	0	66	10 0	0
22	Богатое	2	2	0	1	1	0	0	1	1	0	10 0	0	0	10 0	50
23	Кряжим	4	4	1	2	1	0	0	1	1	2	0	0	10	50	25
24	Покровка	4	4	1	3	0	0	0	1	2	1	25	0	75	75	25
25	Барановка	5	5	0	0	5	0	0	0	3	2	60	0	40	60	0
26	Калмантай	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	10 0	10 0	0
27	Междуречье	3	2	0	0	2	0	0	0	1	1	50	0	50	50	0
28	С. Талалихино	4	4	0	0	4	0	0	0	4	0	10 0	0	0	10 0	0
29	Ключи	6	6	1	2	2	1	0	0	4	2	34	0	66	66	0
<b>ИТ ОГ</b>		<b>704</b>	<b>650</b>	<b>85</b>	<b>221</b>	<b>337</b>	<b>7</b>	<b>40</b>	<b>84</b>	<b>298</b>	<b>228</b>					
<b>%</b>				<b>13%</b>	<b>34 %</b>	<b>53 %</b>	<b>0%</b>	<b>6%</b>	<b>13 %</b>	<b>46 %</b>	<b>35 %</b>					

65 % успеваемости

19 % качества знаний

**Анализ ошибок диагностической работы по математике в 9-х классах, проведенной 10 октября 2018 года**

№п/п	школа	Выполнили верно ( количество )															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Гимназия	42	35	54	40	53	45	31	27	54	48	51	55	18	17	7	20
2	Лицей	45	37	37	35	38	31	32	28	39	43	34	41	17	26	16	14
3	СОШ №3	30	21	22	21	27	18	15	14	38	27	24	30	14	9	3	62
4	СОШ №4	28	20	32	28	26	24	21	12	21	27	12	33	8	4	2	2
5	СОШ №5	11	11	12	9	8	12	10	5	10	15	7	12	7	0	0	0
6	СОШ №6	20	19	39	23	41	29	15	15	41	37	27	27	7	14	5	2
7	ООШ №10	6	6	8	5	5	4	5	2	7	6	3	7	6	1	1	0
8	СОШ №11	22	21	19	16	19	17	13	18	19	16	12	14	9	2	0	3
9	СОШ №16	22	19	28	18	20	19	12	16	26	26	18	31	13	15	4	10
10	СОШ №17	21	18	25	20	18	19	15	11	26	28	16	24	9	5	1	5
11	СОШ №19	12	2	9	17	12	16	2	1	1	18	13	0	0	0	2	0
12	В. Чернавка	4	8	6	4	3	7	4	0	3	8	2	7	6	1	1	1
13	Н. Чернавка	2	3	3	2	2	2	0	1	0	2	2	2	2	0	0	0
14	Черкасское	9	10	10	13	9	1	13	5	8	8	5	8	6	5	0	0
15	Колояр	3	4	5	5	4	5	3	4	5	4	4	5	2	5	1	2
16	Терса	11	11	15	4	12	11	1	2	12	13	7	17	4	1	1	3
17	Ш.Буерак	6	1	5	1	6	0	2	2	6	7	6	3	0	6	2	1
18	Сенная 2	8	5	8	5	8	8	3	3	5	8	3	6	2	2	1	1
19	Сенная 47	19	17	20	12	18	21	4	10	17	20	15	22	12	5	0	1
20	Куриловка	5	3	6	6	4	4	6	4	5	5	5	6	3	4	4	1
21	Николаевка	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	2	1	0	0	0
22	Богатое	2	2	2	2	0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0	0
23	Кряжим	2	2	3	3	3	2	0	2	4	3	3	2	0	3	0	1
24	Покровка	2	1	3	1	3	2	2	1	3	2	2	4	2	2	1	0
25	Барановка	3	3	2	1	4	0	0	3	4	2	3	2	1	0	0	0
26	Калмантай	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	0	0
27	Междуречье	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0

28	Талалихино	2	4	3	1	1	3	2	0	0	2	1	4	4	0	0	0
29	Ключи	3	2	3	0	2	2	1	1	3	3	2	3	1	1	0	0
<b>ИТОГО</b>		<b>345</b>	<b>289</b>	<b>385</b>	<b>295</b>	<b>349</b>	<b>307</b>	<b>215</b>	<b>191</b>	<b>362</b>	<b>383</b>	<b>280</b>	<b>371</b>	<b>156</b>	<b>131</b>	<b>52</b>	<b>129</b>
%		<b>55%</b>	<b>44%</b>	<b>59%</b>	<b>45%</b>	<b>54%</b>	<b>47%</b>	<b>33%</b>	<b>29%</b>	<b>56%</b>	<b>59%</b>	<b>43%</b>	<b>57%</b>	<b>24%</b>	<b>20%</b>	<b>8%</b>	<b>20%</b>

**Таблица «Количество уч-ся, получивших оценку «2» в диагностической работе**

**в 9-х классах 10 октября 2018 г.**

		Получили за всю работу (алгебра + геометрия) 0-5 баллов	По алгебре	По геометрии	По двум предметам
1	Гимназия	8	5	2	5
2	Лицей	18	9	6	3
3	СОШ №3	42	36	49	42
4	СОШ №4	19	2	3	17
5	СОШ №5	7	7	6	6
6	СОШ №6	22	9	7	23
7	ООШ №10	4	0	0	4
8	СОШ №11	3	2	3	2
9	СОШ №16	8	0	2	18
10	СОШ №17	8	1	1	6
11	СОШ №19	11	6	11	1
12	В. Чернавка	2	0	0	2
13	Н. Чернавка	0	1	1	1
14	Черкасское	5	3	2	3
15	Коляяр	0	0	1	0
16	Терса	10	10	8	8
17	Ш.Буерак	5	2	3	2
18	Сенная 2	10	0	2	8
19	Сенная 47	9	0	1	8
20	Куриловка	5	0	0	5
21	Николаевка	0	0	0	0
22	Богатое	0	0	0	0
23	Кряжим	1	0	1	1
24	Покровка	1	1	1	1
25	Барановка	2	2	2	2
26	Ключи	3	3	2	2
27	Междуречье	1	0	0	1
28	Талалихино	1	2	2	4
29	Калмантай	0	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>205</b>	<b>101</b>	<b>116</b>	<b>175</b>
<b>%</b>		<b>32%</b>	<b>16%</b>	<b>18%</b>	<b>27%</b>



## 9 класс

### Модуль «Алгебра»

Допущено наибольшее количество ошибок:

№2 – нахождение данных по таблице – 56%

№7 – соотнесение графиков функций и значений коэффициентов – 67%

№ 8 – действия с алгебраическими дробями – 71%

### Модуль «Геометрия»

№ 11– задача на окружность – 57%

№ 13 – выбор верного утверждения – 76%

Из заданий 2-й части учащиеся хуже справились с заданием №15 – задача на работу, **решили 8%**

### Рекомендации учителям математики:

1. Учителям, работающим в 9 классах провести анализ работ обучающихся, выявить типичные ошибки;
2. Включать на уроках в повторение задания, в которых допущены типичные ошибки;
3. Вести отработку решения геометрических задач, как в рамках уроков, так и на дополнительных занятиях

**Отчет по итогам проведения диагностической работы по математике по тексту управления образования  
в 5 классе 12 октября 2018 г.**

№п/п	школа	всего учащихся	выполнили работу	оценка за работу				Успеваемость (%)	Качество знаний %
				"5"	"4"	"3"	"2"		
1	Гимназия	68	62	17	27	15	3	95	71
2	Лицей	47	42	14	18	10	0	100	76
3	СОШ №3	53	49	4	14	22	9	81,63	36,73
4	СОШ №4	60	56	11	13	23	9	84	43
5	СОШ №5	30	26	1	10	11	4	85	42
6	СОШ №6	106	96	21	44	27	4	96	68
7	ООШ №10	21	20	1	7	9	3	85	40
8	СОШ №11	65	62	3	18	35	6	90	34
9	СОШ №16	52	44	7	20	10	7	84	76
10	СОШ №17	45	33	4	16	10	3	91	61
11	СОШ №19	34	24	2	5	11	6	75	29
12	В. Чернавка	4	4	0	3	1	0	100	75
13	Н. Чернавка	9	8	0	2	4	2	78	33
14	Черкаское	28	19	4	6	5	4	79	53
15	Колояр	4	4	1	1	2	0	100	50
16	Терса	35	32	5	14	8	5	84	59
17	Ш.Буерак	17	16	1	5	4	6	63	38
18	Сенная 2	40	37	16	15	6	0	100	84
19	Сенная 47	37	36	4	14	14	4	89	50
20	Куриловка	10	10	1	4	1	4	60	50
21	ООШ Междуречье	7	6	2	2	1	1	83	67

22	ООШ Калмантай	4	4	0	3	1	0	100	75
23	ООШ Николаевка	1	1	0	0	1	0	100	0
24	ООШ Богатое	1	1	1	0	0	0	100	100
25	Талалихино	1	1	0	1	0	0	100	100
26	Кряжим	1	1	0	1	0	0	100	100
27	Куликовка	1	1	0	1	0	0	100	100
28	Покровка	4	4	1	1	2	0	100	50
29	Барановка	8	7	0	1	4	2	63	13
30	Талалихино	1	1	0	1	0	0	100	100
31	Ключи	2	2	0	1	1	0	100	50
<b>ИТОГО</b>		796	709	121	268	238	82		
<b>%</b>				<b>17%</b>	<b>38%</b>	<b>33%</b>	<b>12%</b>		

**Успеваемость 88%**  
**Качество знаний 55%**

***Анализ ошибок, допущенных учениками в диагностической работе по математике  
в 5 классе 12 октября 2018 г.***

№ п/п	школа	Выполнили верно ( количество )													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Гимназия	51	55	50	39	45	54	28	43	52	47	40	48	32	12
2	Лицей	36	37	35	23	34	37	26	32	28	33	25	26	17	4
3	СОШ №3	42	39	31	22	38	41	14	24	26	26	26	26	10	5
4	СОШ №4	46	47	36	38	33	47	13	22	43	32	11	35	20	6
5	СОШ №5	23	14	17	11	17	18	6	15	18	19	4	12	7	1
6	СОШ №6	87	78	76	61	86	85	43	73	90	79	64	79	42	11
7	ООШ №10	16	13	12	7	16	12	4	6	12	12	4	12	6	1
8	СОШ №11	46	53	43	32	48	48	22	37	42	35	33	17	7	1
9	СОШ №16	38	39	30	26	33	39	16	23	38	33	23	35	20	4
10	СОШ №17	27	28	24	17	26	31	4	22	19	21	22	24	11	4
11	СОШ №19	13	20	7	12	10	14	5	12	14	13	11	16	3	1
12	В. Чернавка	3	4	4	2	3	4	0	4	4	3	3	3	0	0
13	Н. Чернавка	5	8	6	2	6	7	2	7	4	4	3	3	0	0
14	Черкасское	12	15	13	12	12	16	3	12	11	13	11	18	9	1

15	Коляяр	4	3	2	3	2	2	1	3	2	4	1	3	3	0
16	Терса	21	24	21	15	16	27	10	22	25	21	14	23	16	4
17	Ш.Буерак	11	9	6	5	7	10	6	11	7	8	6	10	4	0
18	Сенная 2	31	33	33	28	33	32	21	35	34	30	29	37	18	8
19	Сенная 47	31	28	31	17	30	27	13	22	21	18	12	22	11	5
20	Куриловка	6	7	5	6	5	6	1	4	5	5	2	5	3	0
21	ООШМеждуречье	3	5	5	4	3	5	2	4	4	5	3	4	4	1
22	ООШ Калмантай	4	4	3	2	1	3	2	3	4	3	2	3	2	0
23	ООШ Николаевка	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0
24	ООШ Богатое	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0
25	Талалихино	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
26	Кряжим	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	2	2	0
27	Куликовка	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
28	Покровка	3	4	2	2	3	4	1	4	4	2	3	4	2	0
29	Барановка	6	8	5	2	3	7	1	3	4	2	3	1	1	1
30	с. Талалихино	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
31	Ключи	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	0	2	1	0
<b>ИТОГО</b>		<b>573</b>	<b>582</b>	<b>504</b>	<b>392</b>	<b>517</b>	<b>583</b>	<b>248</b>	<b>449</b>	<b>517</b>	<b>475</b>	<b>359</b>	<b>475</b>	<b>255</b>	<b>70</b>
<b>% выполнения</b>		<b>81%</b>	<b>82%</b>	<b>71%</b>	<b>55%</b>	<b>73%</b>	<b>82%</b>	<b>35%</b>	<b>63%</b>	<b>73%</b>	<b>67%</b>	<b>51%</b>	<b>93%</b>	<b>36%</b>	<b>10%</b>

**Анализ ошибок, допущенных учениками 5-х классов в диагностической работе по математике  
12 октября 2018 г**

Успеваемость 88%

Качество знаний 55%

Допущено наибольшее количество ошибок

№ 4 – действия с именованными единицами – 45%

№ 7 – при решении задачи – 65%

№ 11 – при вычислении площади прямоугольника – 49%

№ 13 – при решении задачи практического содержания – 64%

№14 – логическая задача повышенной трудности – 90%

**Рекомендации**

1. Учителям, работающим в 5 классах, провести работу над ошибками.

2. Обратить внимание на решение задач.
3. Включать в уроки геометрические задачи.
4. Систематически включать в уроки задания практической направленности.
5. С учениками, получившими оценку «2», проводить индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях.

# Отчет по итогам проведения диагностической работы по математике

в 11-х классах 11 октября 2018 г

№ п/п	школа	все го уча щи хся	выпол няли работу	оценки за 10 класс (из числа выполнявших работу)				оценка за работу				Соответст во	Повышени е %	Понижение (%)	Успеваемост ь (%)	Качество знаний
				"5"	"4"	"3"	"2"	"5"	"4"	"3"	"2"					
1	Гимназия	40	34	8	20	6	0	11	16	7	0	57	21	22	100	79
2	Лицей	50	44	5	25	14	0	5	25	14	0	62	18	20	100	68
3	СОШ №3	23	22	3	7	12	0	0	1	18	3	50	0	50	86	4
4	СОШ №4	17	14	4	3	7	0	5	0	6	3	57	7	36	79	36
5	СОШ №5	11	10	1	6	3	0	0	6	4	0	60	10	30	100	60
6	СОШ №6	33	30	3	16	11	0	0	11	16	3	52	0	48	90	37
7	СОШ №11	28	26	6	13	7	0	2	13	11	0	85	0	15	100	58
8	СОШ №16	18	17	2	10	5	0	0	8	9	0	59	0	41	100	47
9	СОШ №17	19	19	4	10	5	0	2	5	11	1	47	0	53	95	37
10	СОШ №19	22	22	1	12	9	0	1	12	8	1	95	0	5	96	59
11	Н. Чернавк а	8	8	0	6	2	0	0	2	6	0	50	0	50	100	25
12	Черкасское	8	8	3	3	2	0	0	5	3	0	50	0	50	100	63
13	Терса	5	5	0	2	3	0	0	0	4	1	40	0	60	80	0
14	Ш.Буерак	2	2	0	2	0	0	0	1	1	0	50	0	50	100	50
15	Сенная 2	11	10	2	5	3	0	0	7	2	1	72	1	1	80	63
16	Сенная 47	20	18	4	8	6	0	1	9	7	1	33	17	50	94	56
17	Куриловка	6	6	0	0	6	0	0	0	5	1	83	0	17	83	0
	<b>всего</b>	<b>321</b>	<b>295</b>	<b>46</b>	<b>148</b>	<b>101</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>121</b>	<b>132</b>	<b>15</b>					
	<b>%</b>			<b>16%</b>	<b>50%</b>	<b>34%</b>	<b>0%</b>	<b>9%</b>	<b>43%</b>	<b>47%</b>	<b>1%</b>					

**Успеваемость 99%**  
**Качество знаний 52%**

**Анализ ошибок диагностической работы по математике в 11-х классах 12 октября 2018 г**

№ п/п	школа	Выполнили верно											
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12
1	Гимназия	34	31	33	29	34	27	30	32	33	29	18	7
2	Лицей	42	36	29	42	42	40	34	33	44	35	11	3
3	СОШ №3	21	17	2	4	17	18	14	15	17	7	5	2
4	СОШ №4	15	14	12	8	13	11	10	9	11	7	4	3
5	СОШ №5	9	10	4	8	10	9	6	7	8	6	4	2
6	СОШ №6	29	27	12	20	24	18	20	23	19	21	7	2
7	СОШ №11	24	25	16	21	20	25	12	13	23	16	5	4
8	СОШ №16	17	17	3	7	17	16	14	12	11	11	3	1
9	СОШ №17	16	17	10	15	16	12	10	10	8	9	4	2
10	СОШ №19	22	18	13	18	16	21	19	21	21	11	1	2
11	Н. Чернавка	8	8	8	4	7	7	2	3	3	3	1	0
12	Черкасское	7	8	6	5	7	7	7	3	8	9	0	0
13	Терса	4	5	0	2	4	3	1	4	1	3	0	0
14	Ш.Буерак	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	0	0
15	Сенная 2	10	11	10	9	9	9	7	9	7	8	1	0
16	Сенная 47	18	18	17	17	17	10	6	16	14	10	3	2
17	Куриловка	6	5	0	4	5	5	0	4	0	1	0	0
	<b>Итого</b>	<b>283</b>	<b>268</b>	<b>176</b>	<b>215</b>	<b>260</b>	<b>240</b>	<b>194</b>	<b>216</b>	<b>230</b>	<b>187</b>	<b>67</b>	<b>30</b>
	<b>% выполнения</b>	<b>96%</b>	<b>91%</b>	<b>60%</b>	<b>73%</b>	<b>88%</b>	<b>81%</b>	<b>66%</b>	<b>73%</b>	<b>78%</b>	<b>63%</b>	<b>23%</b>	<b>10%</b>

**Анализ ошибок, допущенных учениками 11 классов в диагностической работе по математике 12 октября 2018 г**

Успеваемость 99%

Качество знаний 52%

Допущено наибольшее количество ошибок

№ 3 – вычисление площади фигуры – 40%

№ 10 – при нахождении величины по формуле – 38%

С заданиями **второй части** из приступивших учащихся справились

№ 11 – с решением тригонометрического уравнения – 23%

№ 12 – с решением логарифмического неравенства – 10%

**Рекомендации**

1. Учителям, работающим в 11 классах провести с учащимися работу над ошибками.
2. Включать в повторение задания, в которых допущены ошибки.
3. С учениками, получившими оценку «2», проводить индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях.